

Méthode QR

Théorème 1 (Méthode QR). Soit $A \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ diagonalisable. On suppose que ses valeurs propres sont de modules distincts et on les classe par modules décroissants : $|\lambda_1| > |\lambda_2| > \dots > |\lambda_n|$. On construit la suite :

$$\begin{cases} A_0 = A \\ A_{k+1} = R_k Q_k \text{ où } A_k = Q_k R_k \text{ est la décomposition QR de } A_k \end{cases}$$

On suppose qu'il existe $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ tel que $A = P \text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) P^{-1}$ et P^{-1} admet une décomposition LU. Alors la diagonale de A_k converge vers $\text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, et les coefficients sous la diagonale tendent vers 0.

Démonstration.

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, puisque Q_k est unitaire, on a $R_k = Q_k^* A$, donc $A_{k+1} = Q_k^* A Q_k$. Par une récurrence immédiate, on a alors que $A_{k+1} = Q_k^* A Q_k$, où $Q_k = \prod_{i=1}^k Q_i$. De plus, on a également que $A^k = Q_k R_k$, où $R_k = \prod_{i=1}^k R_{k-i}$:

$$\begin{aligned} A^k &= (Q_1 R_1) \cdots (Q_1 R_1) \\ &= Q_1 (R_1 Q_1) \cdots (R_1 Q_1) R_1 = Q_1 (Q_2 R_2) \cdots (Q_2 R_2) R_1 \\ &= Q_1 Q_2 (R_2 Q_2) \cdots (R_2 Q_2) R_2 R_1 = \dots = (Q_1 Q_2 \cdots Q_k) (R_k \cdots R_2 R_1) \end{aligned}$$

Étape 1 : Calculons la décomposition QR de A^k d'une autre manière.

On note $P = QR$ et $P^{-1} = LU$ les factorisations QR et LU respectives et $\Lambda = \text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Alors :

$$\forall k \in \mathbb{N}, A^k = P \Lambda^k P^{-1} = Q R \Lambda^k L U = Q R (\Lambda^k L \Lambda^{-k}) \Lambda^k U$$

Or, pour tout $k \in \mathbb{N}$ et tous $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a $\Lambda^k L \Lambda^{-k} = (\lambda_i^k L_{i,j} \lambda_j^{-k})_{1 \leq i, j \leq n}$ est triangulaire inférieure de termes diagonaux valant 1. De plus :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall 1 \leq j < i \leq n, (\Lambda^k L \Lambda^{-k})_{i,j} = \left(\frac{\lambda_i}{\lambda_j} \right)^k L_{i,j} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0$$

Ainsi, $\lim_{k \rightarrow \infty} (\Lambda^k L \Lambda^{-k}) = I_n$. En particulier, $\lim_{k \rightarrow \infty} R (\Lambda^k L \Lambda^{-k}) R^{-1} = I_n$. Notons $O_k T_k$ la décomposition QR de $R (\Lambda^k L \Lambda^{-k}) R^{-1}$. Par continuité de la décomposition QR, et puisque $O_k T_k = R (\Lambda^k L \Lambda^{-k}) R^{-1}$ converge vers I_n , on en déduit que O_k et T_k convergent aussi vers I_n . On a ainsi obtenu :

$$A^k = Q R (\Lambda^k L \Lambda^{-k}) \Lambda^k U = (Q O_k) (T_k R \Lambda^k U)$$

Or, la matrice $Q O_k$ est unitaire comme produit de matrices unitaires, et la matrice $T_k R \Lambda^k U$ est triangulaire supérieure comme produit de matrices triangulaires supérieures. Il existe alors une matrice $D_k \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ diagonale telle que :

$$D_k T_k R \Lambda^k U \in T_n^+(\mathbb{C}) \quad \text{et} \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, |(D_k)_{i,i}| = 1$$

Par unicité de la décomposition QR, on a alors :

$$Q_k = Q O_k D_k^* \quad \text{et} \quad R_k = D_k T_k R \Lambda^k U$$

Étape 2 : Montrons la convergence de A^k .

Grâce à ce que l'on vient de trouver, on peut écrire :

$$A_{k+1} = Q_k^* A Q_k = (Q O_k D_k^*)^* A (Q O_k D_k^*) = D_k O_k^* Q^* A Q O_k D_k^*$$

Or, puisque $A = P \Lambda P^{-1} = Q R \Lambda^k R^{-1} Q^{-1}$ on obtient :

$$A_{k+1} = D_k O_k^* Q^* Q R \Lambda R^{-1} Q^{-1} Q O_k D_k^* = D_k O_k^* R \Lambda R^{-1} O_k D_k^*$$

De plus, comme R est diagonale supérieure, et puisque O_k converge vers I_n , on a :

$$\lim_{k \rightarrow \infty} A_{k+1} = \lim_{k \rightarrow \infty} D_k O_k^* (R \Lambda R^{-1}) O_k D_k^* = \lim_{k \rightarrow \infty} D_k O_k^* \begin{pmatrix} \lambda_1 & & (*) \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} O_k D_k^* = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & (*') \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Ainsi A_k converge bien vers une matrice triangulaire supérieure dont la diagonale est $\text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. □

Références

[Cia88] P. Ciarlet. *Introduction à l'analyse numérique et à l'optimisation*. Masson